
Praxéologies de formation : mise en place de praxéologies d'étude de corpus

Gisèle Cirade*†¹

¹Education, Formation, Travail, Savoirs (UMR EFTS MA 122) – Université Toulouse le Mirail - Toulouse II, École Nationale de Formation Agronomique - ENFA – Université de Toulouse - Le Mirail / Maison de la Recherche / 5, allées Antonio-Machado / 31058 Toulouse Cedex 9 École Nationale de Formation Agronomique de Toulouse-Auzeville / BP 22687 / 2 route de Narbonne / 31326 Castanet Tolosan cedex, France

Résumé

Pour étudier la question de l'équipement praxéologique possible des professeurs en formation (initiale), il est utile, voire indispensable, de commencer par broser à grands traits les conditions et contraintes auxquelles est soumise l'institution de formation, en explicitant autant que faire se peut le choix des conditions mises en place. On s'attachera ensuite à étudier les praxéologies de formation mises en œuvre, en veillant à dégager à la fois les praxéologies d'enseignement et les praxéologies d'étude de corpus qu'elles permettent de faire émerger, de travailler, d'institutionnaliser et d'évaluer. Cela pose bien entendu la question des types de corpus étudiés (comptes rendus d'observation de séances ou de séquences en classe, manuels, traces écrites d'élèves, articles de didactique, etc.), à la fois pour leur pertinence et pour leur efficacité. Mais c'est surtout la question conjointe des praxéologies d'étude de ces corpus et de leur mise en place qui constituera une part importante du travail présenté, d'autant que son étude contribue à mettre au jour des besoins non encore (ou insuffisamment) satisfaits au vu du développement actuel de la recherche en didactique.

Mots-Clés: Étude clinique, Formation initiale des professeurs de mathématiques, Praxéologies d'étude de corpus, Praxéologies de formation, Théorie anthropologique du didactique (TAD).

*Intervenant

†Auteur correspondant: gisele.cirade@univ-tlse2.fr