Titre : **Entre ergonomie de l’activité et didactique, une analyse comparée des pratiques d’enseignants débutants en éducation musicale et arts plastiques.**

La difficulté à prendre en compte, d’une part, le rapport au « terrain » et à l’expérience professionnelle dans la recherche en Sciences de l’Education, et d’autre part, celle d’articuler ses résultats à la conception des contenus et des scénarios de formation fondent nos préoccupations de chercheurs. Ancrée dans la didactique des disciplines, pour l’un, et dans une tradition d’analyse ergonomique de l’activité, pour l’autre, notre démarche propose un cadre pour reconnaître le travail et ses difficultés, qui permette de comprendre « ce que les individus font dans les lieux (des institutions où l’on enseigne et où l’on apprend » (Sensevy, 2007) afin qu’il puisse « redevenir un objet de pensée pour les intéressés qui en formulent la demande » (Clot et Faïta, 2000). Notre étude se propose de rendre compte de résultats obtenus après l’observation de deux situations d’enseignement filmées menées par des professeurs débutants, l’un en arts plastiques, l’autre en éducation musicale et chant choral. Comment se noue l’enchevêtrement des enjeux didactiques et des enjeux ergonomiques quand les professeurs « font avec » les prescriptions et les enjeux de savoirs disciplinaires ?

Nous avons choisi divers niveaux d’analyse : ce que l’on voit, ce que l’on sait, soit la référence aux programmes d’enseignement ; le(s) jeu(x) didactique(s) selon la théorie de l’action conjointe en didactique ; enfin, ce que l’on apprend de l’activité individuelle et collective, avec le concours des acteurs en adoptant le cadre de l’analyse ergonomique de l’activité.

La perspective d’une approche historico-culturelle de l’activité devrait nous permettre de considérer la dimension physique et corporelle à l’aune de ce que véhicule l’histoire du métier d’enseignant, et comment celui-ci la réactualise en regard des nouvelles contraintes de travail.

Nous étudions cette question en mobilisant les cadres théorique et méthodologique de l’ergonomie de l’activité enseignante (Amigues, Faïta et Saujat, 2004). Dans cette perspective, nous visons à la fois à susciter le développement de l’expérience professionnelle d’enseignants débutants et à rendre compte de ce qu’il provoque. Nous confronterons cette approche à celle utilisée par la théorie de l’action conjointe en didactique (Sensevy, Mercier, 2007a ; Schubauer-Leoni et al., 2007a ; 2007b), notamment en regardant les micro-gestes métiers (Bucheton, 2009) de ces professeurs débutants à l’aune de l’activité située et des jeux didactiques qu’elles occasionnent (Sensevy, 2008).

L’intérêt de mobiliser cette double approche, auprès de disciplines d’enseignement impliquant la pratique artistique au cœur de leur activité, contribue à une réactualisation des modes de diffusion des savoirs scolaires et professionnels. Elle permet aussi de mieux cerner la manière dont les professionnels de l’éducation dans les domaines artistiques conçoivent et réalisent leur travail, sur des bases plus efficaces, à la fois pour les élèves et pour eux-mêmes.

L’ensemble de cette recherche ouvre une voie originale sur l’étude des spécificités disciplinaires de l’activité d’enseignement dans les domaines artistiques, et les aspects génériques du métier.
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