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Les Lieux d’Education Associés (LéA) ont été définis dans le programme scientifique de l’Institut Français d’Éducation (IFé) comme des lieux à enjeux d’éducation qui rassemblent une équipe de recherche et des enseignants ou autres types de personnels, soutenus par le pilotage du lieu,  autour de  la construction et conduite conjointe d’un projet de recherche. Il s’agit de fonder des recherches en éducation sur l’action conjointe entre chercheurs et acteurs du terrain (Sensevy, 2011) à partir de questions de recherche issues des équipes locales ou de l’institution. Ce dispositif repose sur l’hypothèse que la réflexivité et la collaboration entre les acteurs peuvent contribuer à la fois au développement de la recherche et du lieu d’éducation. Il vise également la diffusion des résultats issus de ces recherches et leur mise à disposition en formation.

Les lycées Argentré et Macé, qui forment un LéA depuis 2014, travaillent sur la mise en place d’une série d’expérimentations fondées sur la production d’ingénieries coopératives (Sensevy & al., 2013) visant à co-construire des situations d’entraînement à la compréhension de l’oral (Gruson, 2008) propices au développement des compétences des élèves en utilisant différents « leviers » cognitifs et métacognitifs (Roussel & Tricot, 2015 ; Vandergrift & Goh, 2012). Le lycée Staël (LéA depuis 2011) concentre ces travaux de Design Based Reserach (Barab et Squire, 2004) ou recherche orientée par la conception (Sanchez et Monod-Ansaldi 2015), sur les jeux épistémiques numériques, en particulier par la conception collaborative du jeu *Met-toi à table !* qui permet d’appréhender la complexité des pratiques alimentaires (Monod-Ansaldi et al, 2013).

Cette contribution au symposium présentera une analyse comparative de de ces deux LéA et s’intéressera aux difficultés rencontrées pour mettre en oeuvre ce type de recherche.
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