**Quelles thématiques, quels savoirs lors de l'élaboration collective d'une leçon au sein d'un dispositif lesson study ?**
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Résumé:

Dans le cadre de la recherche "Enseignement des sciences humaines et sociales et processus de secondarisation" (LSHG), nous expérimenterons un dispositif de développement professionnel intitulé *lesson study* (Murata, 2011). Il s'agit pour les participants d'élaborer collectivement une leçon qui sera enseignée par l'un d'entre eux, sous l'observation des autres, pour être ensuite analysée, modifiée et (ré)enseignée par un deuxième membre du groupe. Le processus est répété autant de fois que le groupe le décide. Le groupe LSHG est constitué de formateurs-chercheurs et d'enseignants qui tous collaboreront au processus.

La communication que nous soumettons a pour objectif d'analyser une première série de données, constituées par les interactions entre les participants. Nous chercherons à mieux comprendre quel sens s'élabore lors de la préparation d'une première leçon. Plus spécifiquement nous identifierons les contenus thématiques et la nature des savoirs convoqués (Vahnulle 2009a; Balslev, Vanhulle & Tominska, 2010; Clerc, 2013) lors des échanges entres les différents interactants. A des fins comparatistes, nous analyserons deux dispositifs, l'un en géographie, l'autre en histoire.

Texte de 500 mots:

Les travaux de Philippot (2008) mettent évidence que les enseignants se destinant aux degrés primaires ne s'approprient que des *éléments de surface* des disciplines qu'ils enseignent. Or, dans une perspective vygotskienne, nous considérons les concepts disciplinaires et théoriques comme des instruments psychologiques jouant un rôle fondamental de médiation entre l'élève et le savoir. Sans la maîtrise en profondeur (Marton, Quifang & Nagle, 1996) de ces derniers, difficile d'appréhender la réalité des processus d'apprentissage.

D'autre part, Sensevy (2009) suggère un hiatus emblématique dans la relation entre enseignants et chercheurs, "engendré par l'opposition entre une logique du générique (professeurs) et une logique du spécifique (didacticiens)" (p. 127). Il suggère ainsi la mise oeuvre de nouvelles formes de collaborations entre ces derniers.

Dans le cadre de la recherche "Enseignement des sciences humaines et sociales et processus de secondarisation" (LSHG), nous expérimenterons un dispositif de développement professionnel intitulé *lesson study* (Murata, 2011). Il s'agit pour les participants d'élaborer collectivement une leçon qui sera enseignée par l'un d'entre eux, sous l'observation des autres, pour être ensuite analysée, modifiée et (ré)enseignée par un deuxième membre du groupe. Le processus est répété autant de fois que le groupe le décide. Le groupe LSHG est constitué de formateurs-chercheurs et d'enseignants qui tous collaboreront au processus.

La communication que nous soumettons a pour objectif d'analyser une première série de données, constituées par les interactions entre les participants. Nous chercherons à mieux comprendre quel sens s'élabore lors de la préparation d'une première leçon. Plus spécifiquement nous identifierons les contenus thématiques et la nature des savoirs convoqués (Vahnulle 2009a; Balslev, Vanhulle & Tominska, 2010; Clerc, 2013) lors des échanges entres les différents interactants. A des fins comparatistes, nous analyserons deux dispositifs, l'un en géographie, l'autre en histoire.
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