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Notre travail d’analyse des moyens d’enseignement s’inscrit dans un projet de recherche dont le but est d’étudier les processus de secondarisation ainsi que leurs conditions de réalisation dans l’enseignement de l’histoire et de la géographie aux degrés primaires. Ce projet démarre au moment où de nouveaux moyens sont introduits en Suisse romande pour ces deux disciplines. Des constats émergent relatifs notamment au rapport entre des textes de plus en plus brefs et des images de plus en plus nombreuses. Les premières questions s’inscrivent à la suite des recherches qui montrent que les exigences intellectuelles à l’égard des élèves sont de plus en plus soutenues sans être pour autant explicitement enseignées : Quelles sont les exigences intellectuelles et les dispositions requises pour traiter les informations et réaliser les tâches d’apprentissage proposées dans ces manuels ? Sur quelles dimensions doivent porter les efforts relatifs à un passage du registre premier au registre secondarisé ? Ces questions renvoient au rôle tenu par l’enseignant-e : Comment devrait-il-elle développer et soutenir ces exigences et ces dispositions ? Quelles sont les indications des guides didactiques, accompagnant ces nouveaux moyens, qui pourraient l’aider dans sa tâche ?

*[texte comportant de manière clairement identifiables des indications relatives aux cadre théorique, problématique, méthode et résultats, max. 500 mots, yc références bibliographiques]*

L’activité intellectuelle sollicitée par les manuels est devenue de plus en plus exigeante à l’égard des élèves. Les enseignants doivent aujourd’hui, plus que jamais, cadrer et verbaliser ce qui n’est pas écrit, de façon à soutenir les apprentissages de tous les élèves (Bautier, Bonnéry & Kakpo, 2015). Lappara (1991) montrait déjà, dans le cas de l’enseignement de l’histoire, que l’évolution des supports didactiques conduisait à une élévation des exigences où les élèves devaient être capables d’expanser certains éléments condensés du texte. Les nouveaux manuels introduits pour l’enseignement de l’histoire et de la géographie en Suisse romande rejoignent les constats posés et se caractérisent d’un côté par la brièveté des textes et de l’autre par l’abondance et la variété des images. Ils correspondent en cela aux caractéristiques multimodales de la communication contemporaine (Kress, 2010), introduisant par là de nouvelles exigences liées à l’agencement des savoirs, mais aussi de nouveaux rapports entre le langage verbal et le langage visuel (Kress et van Leeuwen, 2008), que l’enseignement ne peut ignorer.

Nous analyserons les moyens d’enseignement de l’histoire et de la géographie - manuels et guides didactiques dans leurs rapports textes-images- de manière à préciser des aspects spécifiques à chaque discipline et des aspects génériques à ces nouveaux moyens, en suivant le projet comparatiste de la didactique comparée (Mercier, Schubauer-Leoni & Sensevy, 2002).

Les résultats de ces analyses nous permettront d’établir les exigences attendues des élèves et les processus de secondarisation (Bautier & Goigoux, 2004) qu’ils doivent mobiliser afin de saisir les savoirs à construire dans leurs manuels et dans la situation didactique. Ils aideront également à établir les exigences relatives à l’enseignement et à l’identification de ces aptitudes, ainsi que les éventuels différences et similitudes d’ordre épistémologique qui nous semblent importantes à soulever, dès lors que ces deux enseignements sont assumés conjointement par des enseignant-e-s généralistes.
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