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**Résumé court**

Les parcours scolaires des étudiants qui suivent la Formation genevoise à l’enseignement primaire sont divers. Ils se caractérisent cependant par l’intériorisation d’un rapport à la discipline éducation physique qui nécessite, du point de vue des formateurs, d’être questionné afin de permettre aux futurs enseignants généralistes de construire de nouvelles connaissances. Pour cela, le formateur a conçu un milieu pour la formation qui priorise l’analyse de pratiques d’enseignement (les siennes, celles des autres). Dans notre contribution, nous nous intéresserons à la tension que suscite, au début du module, le retour historique de l’étudiant lorsque ce dernier le questionne à l’aune de nouvelles formes de penser l’enseignement/apprentissage en EP. Ce milieu s’organise à travers l’articulation de trois moments : (i) avant le début du module, les étudiants sont amenés à expliciter leur manière de concevoir l’EP (objectifs, à quoi sert-elle, etc.) et à programmer de manière synthétique une leçon de basketball (objectifs, parties, tâches) ; (ii) lors du premier cours, les étudiants vivent et analysent une leçon « typique » donnée par le formateur universitaire ; (iii) la rédaction d’un texte mettant en discussion l’expérience scolaire de l’étudiant et le point de vue de cinq articles qui traitent de la didactique de l’EP.

**Résumé long**

Les parcours scolaires des étudiants qui suivent la Formation à l’enseignement primaire (FEP) de l’Université de Genève sont divers. Ils se caractérisent cependant par l’intériorisation d’un rapport (Charlot, 1997) à la discipline éducation physique (EP) qui nécessite, du point de vue des formateurs, d’être questionné afin de permettre aux futurs enseignants généralistes de construire de nouvelles connaissances. Il est nécessaire de prendre en compte, comme le soulignent Giordan, Guichard & Guichard (1997), la structure de pensée sous-jacente des étudiants afin de la confronter, par la suite, à des connaissances issues de la recherche et à de nouvelles manières de penser le métier.

De ce constat découle un des postulats majeurs qui organise le dispositif de formation à la didactique de l’EP que nous étudions ici : l’expérience vécue par l’étudiant durant sa scolarité l’a conduit à construire une compréhension personnelle de la discipline EP, de sa place à l’école, de la manière de l’enseigner et de ce qui est à apprendre. Cette expérience, ainsi que celle qu’il a réalisée dans le cadre des activités sportives hors école, ont contribué (et contribuent encore) de manière significative au développement de son rapport au corps et aux pratiques physiques et sportives. C’est en permettant à l’étudiant d’accéder à ces dimensions, aux empreintes psychoaffectives importantes, qu’il sera plus à même d’intégrer les savoirs de la formation et de les mobiliser à bon escient une fois enseignant.

Dans notre contribution, nous nous intéressons en particulier à la tension que suscite, au début du module, le retour historique de l’étudiant lorsque ce dernier le questionne à l’aune de nouvelles formes de penser l’enseignement/apprentissage en EP. Le milieu pour la formation que nous étudions ici articule trois moments de réflexion et d’analyse didactique : (i) avant le début du module, les étudiants sont amenés à expliciter leur manière de concevoir l’EP (objectifs, à quoi sert-elle, etc.) et à programmer de manière synthétique une leçon de basketball (objectifs, parties, tâches) ; (ii) lors du premier cours, les étudiants vivent et analysent une leçon « typique » donnée par le formateur universitaire (proche des pratiques habituelles que nous observons sur le terrain scolaire) ; (iii) rédaction d’un texte qui met en discussion l’expérience scolaire de l’étudiant (comment m’a-t-on enseigné, qu’est-ce que j’ai appris ?…) et le point de vue de cinq articles qui traitent de la didactique de l’EP et, en particulier, celles des sports collectifs (ex. Marle et al., 2007). Dans notre contribution, nous discuterons des particularités de ce milieu pensé pour la formation en sdidactique de l’EP au regard des dimensions spécifique et de générique qu’il peut contenir.
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