

Choisir une ressource pédagogique pour la classe, un acte personnel ou disciplinaire ?

Mots-clés : ressource, facteurs de choix, didactique, anglais, mathématiques

Lors de la préparation d'une séquence pédagogique, l'enseignant est face à plusieurs modalités d'action qui dépendent en partie de la discipline dans laquelle il enseigne. En anglais langue étrangère, par exemple, il lui faut sélectionner des supports d'enseignement qui lui permettront d'orienter son cours vers le développement d'une compétence orale ou d'une compétence écrite chez les élèves. Mais comment se fait cette sélection ? Sur quels critères l'enseignant va-t-il choisir un type de ressource ou un autre ? Et ces critères sont-ils différents en fonction de la discipline de l'enseignant ? Au sein du projet ANR ReVea, nous avons élaboré un outil d'analyse des facteurs qui guident la sélection d'une ressource pour la classe par des enseignants d'anglais, de mathématique, de physique et de STI. A partir d'entretiens et d'observations menées dans les classes, nous avons établi une série de facteurs de choix qui permettent de déterminer des régularités et des différences dans le choix des enseignants, ainsi que des facteurs soumis aux injonctions institutionnelles et d'autres plus personnels. Nous proposons de présenter cet outil d'analyse ainsi que les principaux résultats recueillis pendant cette étude comparatiste.

En France, depuis les années 1970, le document authentique a pris une place centrale en didactique des langues dans un premier temps avec l'avènement de l'approche communicative puis, dans les années 2000, avec l'émergence de la perspective puis de l'approche actionnelle (Beuné, Bento, Riquois, à paraître ; Puren 2002 et 2012). Dans les Bulletins Officiels comme le B.O. n°6 du 25 août 2005, le Ministère de l'Éducation Nationale préconise pour l'apprentissage des langues étrangères de « proposer à tous les niveaux une langue authentique » et d' « exploiter toutes sortes de documents authentiques (son, image, vidéo) et actuels », ce qui invite les enseignants à utiliser massivement ces documents qui ne sont que rarement fournis dans le manuel. Cependant, les recherches actuelles en didactique des langues donnent peu d'éléments sur les pratiques effectives des enseignants quant à leur choix de types de ressources pour la constitution des séquences pédagogiques mais aussi sur les critères de sélection de ces ressources. Dans cette communication, nous nous interrogerons sur les facteurs qui guident la sélection d'une ressource pour la classe mais aussi sur les ressources privilégiées par les enseignants dans l'enseignement secondaire en France. Cette analyse entre dans le cadre plus large d'un projet de recherche sur la gestion des ressources (ReVEA - Ressources vivantes pour l'enseignement et l'apprentissage) par des enseignants du secondaire en France (collèges, lycées généraux et technologiques, lycées professionnels). Elle s'appuiera dans un premier temps sur l'anglais, puis s'orientera vers une perspective comparatiste en observant également les disciplines mathématique, physique et STI.

Pour observer les facteurs qui guident la sélection d'une ressource par un enseignant, nous avons choisi d'interroger un panel d'enseignants enseignant en France dans différents établissements. Ce choix nous permet de disposer d'un corpus d'entretiens

homogène dont les enquêtés sont soumis aux mêmes instances et doivent répondre aux injonction d'un programme identique.

Cette recherche se situe à la fois dans la lignée des travaux de Rabardel (1995) et de Rabardel & Pastré dir. (2005) sur les genèses instrumentales et des travaux de Leplat (1992, 1997), Goigoux (1997) sur des concepts et des méthodes de la psychologie ergonomique. Ces choix permettent de garder l'inscription professionnelle de l'activité des enseignants car dans cette perspective, le choix des ressources a une influence sur leurs tâches au moment de la planification de l'action mais aussi au moment de la réalisation de l'action (Goigoux, 2007b). À la suite de Rabardel (1995), nous examinons les ressources en fonction de l'utilisation qu'en font les enseignants. Pour Goigoux (2007a : 60), les manières d'utiliser les ressources résultent d'une construction personnelle et de l'appropriation de schèmes professionnels préexistants. Ils ont une dimension privée puisqu'ils sont propres à chaque individu et s'inscrivent dans la mémoire personnelle des sujets en tant que ressources mobilisables. Mais elles ont également une dimension sociale : communes aux membres d'un même milieu de travail, il convient de les considérer comme des schèmes sociaux d'utilisation, c'est-à-dire des ressources inscrites dans la mémoire impersonnelle du collectif professionnel. À ce titre, ils contribuent à définir le genre professionnel. Ainsi l'usage des ressources se trouve au cœur de plusieurs tensions : des exigences normatives, des prescriptions professionnelles et des efforts que fait l'enseignant pour adapter le contenu des ressources choisies (Rabardel, 1995 : 14).

La méthode d'analyse de contenu des données recueillies consiste en une analyse thématique (Bardin, 2007). Pour le traitement des données, il s'est agi de repérer les éléments significatifs du discours des enseignants puis de les catégoriser.

Les pratiques d'un enseignant apparaissent comme un ensemble organisé d'activités qui s'exercent en un lieu précis et à un moment donné, en référence à un contexte institutionnel et social, et avec une inscription dans l'histoire personnelle de l'enseignant. Ces activités visent la réalisation d'objectifs qui correspondent à différentes finalités professionnelles et personnelles. Comme le suggèrent Bru (2002) puis Roditi (2011), cela conduit à ne pas envisager les pratiques enseignantes comme déterminées par différents facteurs, au sens où, par exemple, elles seraient l'effet de règles ou de décisions. Il semble plus adéquat d'envisager la pratique d'un enseignant comme étant organisée par des processus plus globaux, à un moment donné, pour une situation rencontrée dans des contextes institutionnels et sociaux particuliers, et qui s'ajuste éventuellement dans l'interaction avec les élèves ou d'autres acteurs du système. Nos analyses montrent que plusieurs composantes entrent en jeu dans le choix des ressources par les enseignants : les composantes personnelle (représentations, conceptions des enseignants sur leur discipline, sur l'enseignement/apprentissage et sur le public, l'expérience, le cursus suivi, les loisirs...), institutionnelle, didactique/pédagogique (nature et organisation des contenus), organisationnelle et sociale (contraintes liées à la classe, aux collègues, aux programmes et à l'institution) (Robert & Rogalski, 2002 ; Roditi, 2011). Toutes ces composantes interviennent à des degrés divers lorsque l'enseignant choisit ses documents. La prise en compte des différentes dimensions envisagées permet de mieux appréhender les pratiques autour du choix des ressources.

Références bibliographiques

Bardin, L. (2007). L'analyse de contenu. Paris : Presses Universitaires de France.

Beuné, A., Bento, M., Riquois, E. (à paraître). Authentic documents in FFL and EFL textbooks: variable geometry materials,

Bulletin Officiel hors série, 2005, n° 6, 25 août 2005, hors série, ftp://trf.education.gouv.fr/pub/edutel/bo/2005/hs6/MENE0501647A_annexe01.pdf [consulté le 17/07/2015]

Bulletin Officiel spécial, 2010, n° 1, 4 février 2010, <http://www.education.gouv.fr/cid50475/mene1002838c.html> [consulté le 17/07/2015]

Bru, M. (2002). "Pratiques enseignantes : des recherches à conforter et à développer". *Revue française de pédagogie*, n° 138. pp. 63-73.

Conseil de l'Europe (2001). *Cadre européen commun de référence pour les langues*. Paris : Didier.

Goigoux, R. (1997). "La psychologie cognitive ergonomique : un cadre d'étude des compétences professionnelles des enseignants de Français". In Bautier, E. & Bucheton, D. (dir.). *Pratiques enseignantes et activités des élèves dans la classe de Français*, *Didactique du Français Langue Maternelle (Dflm)*, n° 21. pp. 56-61.

Goigoux, R. (2007a). "Un modèle d'analyse de l'activité des enseignants". *Éducation et didactique*, Vol. 1, n°3. pp. 47-69. Disponible en ligne. <http://educationdidactique.revues.org/232?lang=en> [consulté le 17/07/2015].

Goigoux, R. (2007b). "Rien de plus pratique qu'une bonne théorie ? Si, deux ! Les concepts de schème et de genre au service d'une analyse didactique de l'activité d'enseignement". In Merri, M. (dir.). *Activité humaine et conceptualisation : questions à Gérard Vergnaud*. Toulouse : Presses Universitaires du Mirail. pp. 91-102.

Leplat, J. (1992). *L'analyse du travail en psychologie ergonomique (2 tomes)*. Toulouse : Octarès.

Leplat, J. (1997). *Regards sur l'activité en situation de travail*. Paris : Presses Universitaires de France.

Perrenoud, P. (1998). "La transposition didactique à partir de pratiques : des savoirs aux compétences". *Revue des sciences de l'éducation*, vol. XXIV, n°3. pp. 487-514.

Perrin-Glorian, M.-J. (1995). *Actes de l'école d'été. Actes de la VIIIe École d'Été de didactique des mathématiques*. Clermont-Ferrand : Irem de Clermont-Ferrand.

Puren, C. (2002) *Perspectives actionnelles et perspectives culturelles en didactique des langues-cultures : vers une perspective co-actionnelle co-culturelle*, *Les langues modernes*, n°3/2002, 55-71.

Puren, C. (2012) *Traitement didactique des documents authentiques et spécificités des textes littéraires : du modèle historique des tâches scolaires aux cinq logiques documentaires actuelles (avec quelques hypothèses pour des programmes de recherche)*, <http://www.christianpuren.com/mes-travaux-liste-et-liens/2012/> [consulté le 17/07/2015]

Rabardel, P. (1995). *Les hommes et les technologies. Approche Cognitive des instruments contemporains*. Paris : Armand Colin.

Rabardel, P. & Pastré, P. (dir.). (2005). *Modèles du sujet pour la conception. Dialectiques activités développement*. Toulouse : Octarès.

Robert, A. & Rogalski, J. (2002). "Le système complexe et cohérent des pratiques des enseignants de mathématiques : une double approche". *Revue canadienne de l'enseignement des sciences, des mathématiques et des technologies*, vol. 2, n° 4. pp. 505-528.

Roditi, E. (2011). *Recherches sur les pratiques enseignantes en mathématiques : apports d'une intégration de diverses approches et perspectives*. Synthèse de HDR. Université Paris Descartes.